

технодемократия

Послан Oksana - 01.06.2009 01:53

Технодемократія (неотехнократія)
ідея Явтшенко Валеры, Штурм (Полтава)

Писав в січні місяці

Мы недовольны качеством управления ресурсами государства и каждого его института в отдельности. Мы с Вами понимаем, что современное развитие технологий позволяет наиболее полно контролировать работу всех отраслей жизни государства, дает возможность реализовать потенциал каждого гражданина - опять же посредством ТЕХНОЛОГИИ. Реализация такой системы управления, принятия решений и последующего контроля их выполнения - выход из кризиса. Каждый сможет принять посильное (в рамках своего жизненного опыта или образования) участие в развитии государства.

Если проще - система информационных сетей накопления опыта и знаний с последующей передачей согласованных решений на более высокий уровень с контролем их выполнения. Распишу более подробно - начиная с самого простого уровня - уровня гражданина. Давно реализована система интеллектуального дома. Полный контроль энергоресурсов, получение максимального комфорта с минимальными затратами - добавим сюда протоколирование и создание баз данных низшего уровня. Полный учет позволяет передать точную информацию о потреблении ресурсов каждым (КАЖДЫМ!) участником общества и передачу этой информации на более высокий уровень - уровень местных советов (ограниченных районом, городом или городским районом).

На втором уровне гражданин получает возможность управления перераспределением ресурсов громады, участвует в принятии важных решений для жизни громады - опять же все с помощью технологий - в Украине 10 млн. интернет пользователей. Таким образом реализуется извечная мечта каждого украинца - стать гетьманом. Из кибернетики известно, что контроль информационных потоков организовать значительно проще, чем контроль любого другого вида энергии.

Здесь в качестве главы государства будет выступать народное мнение, выраженное в форме интернет (сетевого) голосования по любому вопросу. Значимость вопроса будет определяться степенью заинтересованности и проинформированности в нем голосующих. То есть - хочешь управлять? - ищи информацию, думай - принимай решение и контролируй его выполнение. Система рейтингов знаний каждого гражданина в определенной области (построенная другими гражданами) позволит повысить качество управления.

Простейшая реализация и пример - проведение выборов в нашей стране. Есть линии, даже при минимальной заинтересованности со стороны государства. Опять же скорость принятия решения и экономическая выгода от правильных (с точки зрения социума) решений значительно превысит затраты на организацию и функционирование системы в целом. Это государство нового уровня, скорее даже общественное сознание обличенное в форму сетевого диалога. Повторюсь - контроль информационного потока всегда легче чем контроль физических, химических и иных процессов. Любой контроль подразумевает перевод физических величин и явлений к информационному виду (пример - вольтметр). По-этому проблема защиты информации - второстепенна ввиду действенных алгоритмов шифрования. Первостепенными задачами являются ломка стереотипов, сопротивление обломков государственной машины, которым в новой модели государства нет места и строительство самоорганизующейся сетевой структуры. Повторюсь - эффективность системы в желании каждого быть лидером - этим надо пользоваться на благо Украины

Сейчас я пытаюсь вырисовать общий тренда развития и основные принципы государства профессионалов.

Если же говорить о частных случаях - например уплата налога. Рассмотрим пример: Вы приходите

вечером домой - заходите на информационный ресурс (сайт, форум, блог...) в котором отражены все отрасли государственной жизни. Ограничения на доступ к информации нет - есть только Ваше субъективное желание узнать состояние дел в какой либо отрасли жизни общества и повлиять на процессы происходящие в ней. При этом Вы, на основании заполненной Вами и подтвержденной уполномоченным органом анкеты, имеете определенный рейтинг в этой области человеческой деятельности. Ваш рейтинг может повышаться или понижаться другими пользователями на основании предложенных и реализованных Вами идей и предложений, а также допущенных ошибок или откровенных просчетов.

Вас интересуют налоги - вы заходите в налоговый раздел где проходит голосование и обсуждение использования и наполнения бюджета в налоговой части. Все остальное - Ваше умение убедить и желание докопаться до сути вопроса. Лобирование интересов различных социальных групп происходит совершенно прозрачно - в виде полемики. Лидеры появятся по результатам проделанной ими работы и наиболее точном видении ими ситуации в этой сфере. Поскольку количество участников системы огромно - достоверность информации будет гарантирована количеством входящей в систему информации (если просто: у системы много глаз и ушей)

Розумію, трохи утопічно - але декілька етапів вже пройдено. Знову ж таки, як варіант розвитку суспільства - має право на життя.

Ключовим моментом в реалізації системи громадського управління державою є рейтинг спеціаліста. Через нього практично проводиться відбір найбільш активних (та кращих в своїй царині) громадян.

Приклад рейтингу для форуму:

Цели форума (интеллектуальной площадки):

- объединить интеллектуальный потенциал общества для выработки решений, касающихся функционирования и развития государства (выхода из кризиса на данном этапе);
- определить наиболее профессиональных и активных участников в каждой из областей человеческой деятельности;
- наладить максимально быстрый, полный и достоверный обмен информацией между активными участниками общества;
- более полно выкристаллизовать позицию общества по тем или иным вопросам.

Реализация:

1. Форма регистрации участника форума

ФИО, год рождения, регион проживания

Образование и опыт работы. Например: Торговля 10 лет

Область человеческой деятельности, в которой хотел бы проявить себя (выпадающий список).

Участник может выбрать только 3 области. Например: Наука, Политика, Медицина по которым ему сразу начисляется рейтинг 50. Остальные области – рейтинг 10.

В профайле участника хранится рейтинг по каждой из отраслей деятельности для свободного просмотра всеми форумчанами.

После регистрации – вход на форум, который разбит по областям деятельности, которые разбиты в свою очередь по отраслям. Промышленность, например:

[http://www.ukraine-industry.ru/web/inde ... =42&sub=12](http://www.ukraine-industry.ru/web/inde...=42&sub=12) ,

далее шапка такого вида:

1. Проблемы и актуальные вопросы (перечень проблем в отрасли или актуальных тем)
2. Нахождение решений (обсуждение вариантов выхода)

- 3. Голосования по основным проблемам
- 4. Принятые решения по результатам голосования
- 5. Архив

Участник форума может свободно высказываться на любую интересующую его тему, получая за высказывания так называемый многоуровневый рейтинг профессионала (РП), который ставят ему участники форума. Рейтинг профессионала заносится в профайл, в зависимости от того в какой области деятельности было высказывание.

Рейтинг ставится следующим образом:

Вы сделали пост на форуме в Химической отрасли. Участники могут оценить Ваше утверждение. В зависимости от положительных или отрицательных оценок (от -5 до +5) будет расти Ваш рейтинг в этой области. Например: вы получили 10 оценок +5 и 3 оценки -5. Количество оценок - 13

$$((10*5) + (-5*3))/13 = 2.69$$

Ваш рейтинг в Химической отрасли подрастет на 2.69

Что бы избавиться от злоупотреблений в случае высокого рейтинга – при переходе на высший уровень (например рейтинг 100 – специалист), отрицательный рейтинг за высказывание умножается на 10.

Пример:

Обратная ситуация: Вам поставили 10 отрицательных и 3 положительных оценки 5.

Ваш уровень – специалист (100 очков РП)

$$((-10*5)+(5*3))/13 * 10 = -26 \text{ очков РП. Таким образом. Ваш рейтинг в профайле } 75.$$

Это заставит задумываться над высказываниями даже человека с уровнем идеолога движения (10000 РП), так как для них умножение идет на 1000.

Шкала уровней:

Начинающий 10-50 РП

Практик 50-100 РП

Специалист 100-1000 РП

Профессионал 1000-10000 РП

Идеолог 10000+

Еще пример:

Высказывание в отрасли машиностроение получило 212 оценок +3, 123 оценки +5, 78 оценок -3, 89 оценок -5. Ваш уровень – профессионал (1249 РП)

Наглядный расчет:

$$(212*3+123*5)+((78*(-3)+(89*(-5)))/502 = (636+615-234-445)/502 = 0,88$$

Ваш рейтинг подрастет всего на 0.88 – это значит, что Ваше высказывание не находит большей поддержки у общества, но в тоже время за труды Вы получаете 0.88 РП.

Ця система дасть змогу самореалізації для громадян (звісно, для кого це потрібно).

Прийдемо до влади - реалізуємо.

=====

Re:технодемократия

Послан Logos - 01.06.2009 21:34

Безусловно, идея очень хорошая. :)

Для технократа лучше ничего нет.

Я тоже думал о чем-то подобном.

Это переход от индивидуального к действительно коллективному сознанию.

Человечество, согласно мнению части трансгуманистов, в будущем должно объединиться в сеть, наподобие компьютерной, и тогда эффективность такого сетевого общества возрастет многократно, правда если использовать ускорители мышления и обработки информации на нейрокompьютерах (подключаемых к мозгу каждого человека-кластера).

Но, такая идея может быть воплощена (в ближайшее время) где-нибудь в Норвегии, но не у нас. Нам еще долго до нее расти нужно.

В принципе, уже сейчас можно (и нужно!) создавать экспериментальную модель такого кибер-государства и исследовать ее и довести до пригодного для внедрения образца.

Вообще, это перспективная тема для огромного множества научных трудов и практических разработок. Возможно, Интернет трансформируется в такую систему (назовем ее Web 3.0).

Но, тут возможны некоторые проблемы. Например, есть проблема, что хакеры будут манипулировать системой в своих целях. Во-вторых, не понятно, как сделать, чтобы упомянутый рейтинг профессионализма был достоверен и отражал действительный уровень квалификации. Потому что если оценку профессионализма будут делать непрофессионалы (в заданной области), то и результат (рейтинг) будет неправильный. Это тоже самое, что много простых людей (не профессионалов в экономике) думали на прошлых выборах, что Тимошенко разбирается в экономике и управлении государством, и дали ей большинство голосов.

А так, очень хорошая идея, которую нужно развивать уже в настоящее время.

=====

Re:технодемократия

Послан Oksana - 01.06.2009 21:48

угу. Валера гений. и идея - супер.он о этой идее еще январе рассказывал. и писал для Украины (леньку нашу хочет качественно улучшить).говорит, да, систему усовершенствовать нужно, отточить. - на то и светлые головы еще не перевелись в стране нашей.

нужно автора звать. будет более предметная дискуссия.

а то в моем изложении, как про Карузо.

=====

Re:технодемократия

Послан Surok - 01.06.2009 22:37

Идея интересная, согласен, но опять таки, под нее нужно соответствующее общество, а у нас оно (согласен с Логосом) просто не созрело. Осенью и зимой начнут валиться инфраструктуры, тут уже не до информационных сетей будет. Нужно будет быстро принимать решения.

=====

Re:технодемократия

Послан Штурм - 01.06.2009 23:42

Добрий вечір всім. Подяка Оксані за розміщення інформації, а також всім учасникам за коменти. Дуже надихає така підтримка думаючих людей. Спробую виправдати довіру, надати та отримати корисну інформацію для розвитку системи громадського прийняття рішень. Щоб не повторювати сказане - питання відповіді, отримані раніше.

1. Питання - Відповідь:

1. На мій погляд Ви пробуєте "обьять необьятное" коли говорите про створення такої структури на базі всього суспільства держави.

Ця система пропонується для всього суспільства - працювати в ній, чи поза її межами - вибір громадянина.

Taras написав:

2. Не обгрунтована мотивація учасників перерахувати масив інформації та виставляти рейтинги.

Задумайтесь: чим мотивуєтесь ви, пишучи цей пост? Такий же механізм працює в запропонованій структурі.

Taras написав:

3. Вся система передбачає віртуалізацію обговорення, що може надто відірвати її від реальності.

Засідання кабміну - не менша віртуалізація, без можливості контролю та участі в прийнятті рішення громадянами. А інколи навіть без можливості отримати будь - яку інформацію про прийняті рішення. Суспільство відчуває інформаційну спрагу. Води в морі інформації багато - але споживання "морської" води не дає відчуття втамування цієї спраги. Нам потрібні канали та мережі передачі достовірної інформації.

Taras написав:

4. Не врахована тенденція до заговорення тем, написання абсурдних матеріалів та витрату часу на їх опрацювання.

Не має абсурдних тем. Система саморегуляції передбачає - будь-яка інформація має цінність. Суспільна інформація - це продукт для загального користування. Його вироблення потребує витрат громадянина (часу, коштів, фізичного та емоціонального напруження і т.д.), отже відкидання "абсурдних", як ви кажете, висловлень - це витрата енергії суспільства. Про їх абсурдність судити не нам з вами. Час розсудить.

Taras написав:

5. Не вкзано механізмів реалізації спільно прийнятих рішень.

Прийняття законодавчих документів: Конституція, закони та підзаконні акти через Раду Професіоналів чи інший представницький орган, участь у якому надається за рейтингом. Технічне запитання - потребує спільного доопрацювання.

Taras написав:

6. Не обгрунтована мотивація учасників отримувати рейтинги.

Рейтинг дає представницькі та управлінські повноваження. Відсіює лідерів нації. Справжніх лідерів в кожній царині, а не вождів на всі руки. Це інструмент, котрий використовують кращі. Проходження в Раду Професіоналів - для взаємодії з професіоналами в інших галузях господарства.

Taras написав:

7. Не враховано явище нерозуміння основною масою креативних, концептуальних ідей, які можуть бути висунуті геніальними особистостями, що приведе до консервування тенденцій розвитку суспільства.

Хороше питання. Ми набагаторозумніші ніж вам здається. Крім того, концептуальні ідеї спочатку будуть здаватися суспільству "абсурдними", якви казали. Та згодом, якщо вони заслуговують на використання, вони знайдуть своє застосування. Система забезпечує в цьому випадку їх продукування та збереження. Вдумайтесь - ні одна ідея не пропаде марно.

Тaras написав:

8. Не вказано зв'язків між співтовариствами різних галузей.

Через Раду Професіоналів - лідерів в кожній царині. Знову ж таки технічне питання, потребує спільного доопрацювання.

Тaras написав:

9. Не враховано методологічних, міждисциплінарних та стратегічних проблем, які слід вирішувати в першу чергу.

Читаємо новини, аналізуємо інформаційний потік (звичайне проведення часу в інтернеті)- ставимо питання наобговорення. Проблеми вплинуть досить швидко.

Тaras написав:

10. Сама система рейтингів надто складна по своїй суті і не є об'єктивною - адже оцінки переважно виставлятимуть учасники що не є фахівцями.

Коефіцієнт професіоналізму надасть перевагу в оцінці висловлення учаснику з більшим рейтингом. Система рейтингу досить складна - теж потрібне доопрацювання. Спільне доопрацювання.

Дякую за поставлені питання та увагу до теми.

2. Питання:

Штурм

Можна і погодитись з Вами, але здається мені (може, тільки здається) , що є два різних погляди на взаємодію суспільства і влади. Один - це коли громадяни безпосередньо вирішують всі справи, своєрідний варіант онлайн-"віче" доби інформаційних технологій, тобто Ваша пропозиція. Другий - коли функція управління доручається обраним чи призначеним особам, а суспільство контролює їх роботу. Мені ближче такий варіант. По-перше, він уже працює в багатьох країнах. По-друге, думка більшості , навіть з високим рейтингом, не завжди може бути правильною. Для прикладу - газифікація населених пунктів. Наскільки це потрібна і корисна справа ? Думаю, більшість скаже - потрібна, це зручно і вигідно для людей; недарма ж десятки років , ще з часів Союзу, це подається, як досягнення. Насправді це велике марнотратство, позбавлене будь-якої перспективи, яке було умовно доцільним лише на короткому часовому проміжку. Або податки : хотів би я побачити таку громаду, яка їх підніматиме, сама для себе.

Сумніваюсь, що в режимі громадського управління можуть прийматись рішення, про які згадував Taras в п. 7 (28.05.2009 00:13).

Якщо ж я неправильно зрозумів Ваші попередні тексти - поправляйте, і я одразу ж вибачусь за безтолковість.

Відповідь:

Іхалайнен

Ми ведемо мову про третій варіант взаємодії. Коли обрані професійні громадяни формально затверджують прийняті громадою рішення.

Уточнимо поняття. Ми говоримо про законодавчу та виконавчу гілку влади (дві в одному) в саморегульованій системі.

Беспосереднє виконання рішень покладається на профміністерства. Контроль забезпечується беспосередньою участю громадян в житті держави (або громади).

Приклад:

На гілці системи громадського управління "Транспорт та Зв'язок" проведено обговорення та затверджено проект будівництва автобану Київ-Харків. Велика кількість учасників системи (як забезпечити кількість - нижче) забезпечить максимальну об'єктивність розгляду питання. У інтернет-громади велика кількість вух та очей.

Проект передається для остаточного затвердження в Раду професіоналів (котра не відірвана від громади - ці ж люди вже приймали участь в обговоренні та прийнятті рішень), яка формально затверджує вседержавне рішення про будівництво та виділення необхідних коштів на реалізацію. Оголошується тендер. Окрім цього оголошується добровільна допомога (посильна) від громадян. Я особисто з задоволенням приділив би декілька днів на будівництво артерії країни - молодий, здоровий, інженер за освітою. Знову ж таки - нові враження, нові друзі, відчуття причасності до великої та потрібної справи.

Проведення тендерів знову ж таки публічне та прозоре - прийняте рішення затверджується (формально) в профміністерстві Транспорту та Зв'язку.

Контроль робіт - всі ми їздимо по шляхах - заодно й контролювати будемо.

Забезпечення кількості - широка реклама в засобах масової інформації, інтернеті за державні кошти. В разі, якщо людина з такою позицією прийде до влади. Хто сумнівається - приклад Однокласники. Коли це цікаво та корисно, а головне діє - громадяни прийдуть.

Козацька Січ жила по не відомих на той час для Європи правилах - фактично демократія з персональною відповідальністю гетьманів та отаманів (Боплан). Тож бути попереду нам вже приходилося.

Ми зараз обговорюємо (знову ж таки) інструмент та механізм взаємодії громадян всередині держави, а не контроль та взаємодію державними органами.

Я теж хочу бачити вільні громади, котрі приймають рішення з огляду на власні інтереси та потреби - так буде обов'язково.

=====

Re:технодемократія

Послан Штурм - 02.06.2009 00:04

Surok писал(а):

Идея интересная, согласен, но опять таки, под нее нужно соответствующее общество, а у нас оно (согласен с Логосом) просто не созрело. Осенью и зимой начнут валиться инфраструктуры, тут уже не до информационных сетей будет. Нужно будет быстро принимать решения.

Питання розвалу інфраструктури почало назрівати починаючи з жовтня 2008 року. Розвал (якщо такий буде) виведе нові вимоги до активних учасників процесу боротьби за владу. Ця тема дає можливість нам підготуватися та видати готовий продукт, прийти до влади і на його базі відродити принципи Української державності - громадське обговорення, відкрите прийняття рішень та відбір кращих за результатом діяльності. На мою особисту думку - коли виписані всі кроки, які будуть зроблені після революції - сама революція (інтелектуальна в данному випадку)

невідворотня.

Щодо готовності суспільства - це наше з вами завдання.

=====

Re:технодемократія

Послан Surok - 02.06.2009 01:35

Штурм писал(а):

Surok писал(а):

Идея интересная, согласен, но опять таки, под нее нужно соответствующее общество, а у нас оно (согласен с Логосом) просто не созрело. Осенью и зимой начнут валиться инфраструктуры, тут уже не до информационных сетей будет. Нужно будет быстро принимать решения.

Питання розвалу інфраструктури почало назрівати починаючи з жовтня 2008 року. Розвал (якщо такий буде) введе нові вимоги до активних учасників процесу боротьби за владу. Ця тема дає можливість нам підготуватися та видати готовий продукт, прийти до влади і на його базі відродити принципи Української державності - громадське обговорення, відкрите прийняття рішень та відбір кращих за результатом діяльності. На мою особисту думку - коли виписані всі кроки, які будуть зроблені після революції - сама революція (інтелектуальна в данному випадку) невідворотня.

Щодо готовності суспільства - це наше з вами завдання.

Да еще раньше, начиная с Алчевска (2006 год) стало ясно, что это будет топовая тема. Во всем остальном согласен, проработка должна идти сейчас.

Второе - подготовка к местным выборам, нужно закрепляться в регионах, чтобы взять власть потом по стране.

Но в любом случае, сейчас говоря словами Хоффера наступает классическое время "людей слова", которые взрывают почву перед социальным взрывом.

=====

Re:технодемократія

Послан Oksana - 02.06.2009 02:27

и Кецаль говорит о необходимости создания сверхкомпетентного государства, по-слайно (игра по перезагрузке на главреде). имеет смысл цитировать? "...на костяк проекта можно наращивать мышцы и сухожилия более мелкого порядка, вовлекать в работу над ним сперва экспертов, потом кластеры активных людей, мелкий и средний бизнес, региональные элиты, население (в порядке возрастания инерционности, не забывая, однако, что кризис будет дополнительно "греть"). То есть, реализовывать его "снизу", обкатывая в работе и постепенно приучая к нему общество. Создание сверхкомпетентного государства - необходимое условие, но не немедленное."

=====